

To: (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@rivm.nl
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/13/2020 6:27:57 AM
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL
Received: Thur 8/13/2020 6:27:58 AM

Mooi! Zag gister op NOS inderdaad een stuk dat het aantal contacten veel hoger is dan de 2-3 waar tijdens de lockdown vanuit was gegaan.
 In de data die ik aangeleverd kreeg, ging de trend juist omlaag nationaal en in GGD regio's, dus dat lijkt me iets wat niet realistisch is.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 augustus 2020 07:19
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Dit is echt prachtig! Ik heb even wat zitten spelen, en het werkt perfect.
 Wat ik vreemd vindt, is dat alle GGD'en zeggen dat het aantal contacten zo toeneemt, maar dat we dat niet terugzien in HPZone. Dus of ze hebben allemaal (hierdoor) een enorme registratieachterstand, of dit is maar voor zo'n klein deel van de indexen dat we het niet terugzien in de gemiddelden. Daar gaan (10)(2e) naar kijken.

Ik zal het naar (10)(2e) sturen. Hopelijk helpt het ze om in te zien hoe snel de benodigde BCO capaciteit toe kan nemen en voor hun 'herijkte' opschalingsplan.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 12 augustus 2020 17:21
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Ho (10)(2e)

Bij deze een nieuwe versie van de tool, inclusief gegevens per GGD regio van geteste personen, positief geteste personen en BCO.
 Ik kreeg van (10)(2e) te horen, dat die BCO getallen van afgelopen week van Amsterdam en Rotterdam wat vertekend zijn.

Verder ook verschillende manieren van extrapolatie toegevoegd en een paar instructies. Heb gegevens week 32 nog niet erin gestopt.

Verder zo flexibel mogelijk gehouden, gezien eigenlijk de structurele veranderingen als een persconferentie of een uitbraak niet in de trends kunnen worden meegenomen.

Als er nog verdere opmerkingen zijn, kan ik dit natuurlijk weer verwerken.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 5 augustus 2020 10:25
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Ik kom er eindelijk aan toe om er ook echt naar te kijken, moest me er even in verdiepen. Is heel mooi, ik zou dit niet simpel willen noemen!

Je ziet ook dat voorspelling best lastig is, deze week van 1,1% naar 2,3% positieve testen. Maar dat zal je altijd houden.

Rij 14 ("geschat aantal testen") is eigenlijk waargenomen aantal testen via de GGD – tenminste voor de gele kolommen.

Aantal nauwe contacten haal je uit HPZone staat er? Het lijkt alsof je alleen overige nauwe contacten hebt gebruikt en niet de huishoud contacten. Klopt dat? Dan ga je er van uit dat er geen nieuw BCO om huishoudcontacten die case worden gedaan hoeft te worden. Ik denk niet dat dit altijd waar is, dat hangt af van het moment dat zij klachten ontwikkelen afgezet tegen het moment dat ze in quarantaine gingen. In tabel 9 staat voor welk % cases een contactinventarisatie is uitgevoerd, dus ik zou dat gebruiken.

In tabel 10 van de wekelijkse rapportage staan de aantallen contacten per index vermeld. Deze zijn wel gebaseerd op aantal waarvoor een contactinventarisatie is uitgevoerd dus dat zou voor deze tool niet moeten. In tabel 9 staat dus voor welk deel van de indexen een contactinventarisatie is uitgevoerd, om dit om te kunnen rekenen.

Groeten,
 (10)(2e)

1. Verwachte aantal mensen met LWI in de daaropvolgende periode;
2. % dat zich laat testen;
3. % positief op basis van meerwekelijkse trends.
4. Ontwikkeling aantal nauwe contacten per positief geteste (meerwekelijkse trend).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 31 juli 2020 15:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Sorry, zat nog een videoseminar tussendoor. Hierbij mijn opzette.

Het moet natuurlijk verder worden ingevuld met data, en ook het doortrekken van lijnen en boven en onder grens moet dieper over worden nagedacht. Zullen ook parameters aan elkaar gerelateerd zijn.

Het kan ook makkelijk nog per GGD worden uitgewerkt via keuzemenu. Dit werkt nu nog niet.

Met overwriten zou dan handmatig gecorrigeerd kunnen worden voor structurele onzekerheden zoals publiekscampagne of een tijdelijke opleving.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 31 juli 2020 11:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Naast voorspelling over aantal tests ging het vooral om aantal positieve testuitslagen omdat daar aantallen BCO van af hangen. Hebben zij dat ook?
Het dashboard laat alleen terug in de tijd zien.

Kan je me de tool sturen?

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 31 juli 2020 11:10

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Ik heb een opzet gemaakt, maar heb van de week hierover met LCDK gebeld en zij hebben dus al eerder een model ontwikkeld waarin voorspellingen worden gedaan over het aantal testen regionaal door middel van het doortrekken van trends. En begreep van (10)(2e) voor BCO een dashboard had ontwikkeld.

Is het misschien nog goed na te vragen waar nog de extra waarde in zit voor het maken van nog een tool? Wat ik heb is namelijk vrij simpel.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 31 juli 2020 08:18

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Is het al gelukt om dit (bijna) af te ronden?

Groeten,

(10)(2e)